



**תשובות לשאלות הבהרה בעניין הזמנה להגשת הצעות**

**למתן שירותי אחסון והעמסה של תכולת הפחים הסגולים**

התייחסות תמיר	נוסח השאלה	סעיף	עמוד	#
	נבקש הבהרה כי הגבלות המרחק לגבי אזור הצפון ואזור המרכז הינן בלתי סבירות ונדרש לאפשר לתחנות שמרוחקות עד 75 ק"מ בכל אחד מהאזורים להשתתף בהליך אלא אם ההזמנה מוכוונת לאתרים ספציפיים.	8.1	2	.1
בסעיף 8.1.1 - במקום המילה "25 ק"מ" יבוא "35 ק"מ".	נבקש לקבוע כי על תחנת האחסון להיות במרחק שלא יעלה על 50 ק"מ מנמל אשדוד.	8.1.2	2	.2
מקובל.	מכיוון שאף העיר אשדוד ממוקמת במחוז הדרום, ובכדי שלא ליתן עדיפות לתחנות אחסון באזור הדרום על פני אלו הממוקמות באזור המרכז, נבקש לקבוע כי בכל מקרה על תחנת האחסון להיות ממוקמת עד לקו העיר אשדוד בדרום, זאת בדומה להגבלה הקיימת בסעיף 8.1.1.	8.1.2	2	.3
אין שינוי מהאמור במסמכי ההליך.	המחיר המירבי בהזמנה זהה למחיר המירבי בהזמנה הקודמת במציאות הנוכחית בה האינפלציה גואה והתייקרות בעלות כח האדם והתפעול, בדומה לכלל השירותים במשק יש לעדכן את המחיר המקסימאלי בהתאם בשיעור של 20% לכל הפחות. האמור מבוקש גם עבור סעיף 32	31	7	.4
אין שינוי מהאמור במסמכי ההליך.	מבוקש להבהיר, שהמחיר שהוצא יוצמד למדד המחירים לצרכן.	22	6	.5
ראה התייחסות בסעיף 90 למסמכי ההזמנה.	מבוקש לשנות את מחיר המרבי להצעה לכ-150 ש"ח לטון אשר מהווה את שכלול המחירים העדכני.	31	7	.6
אין שינוי מהאמור במסמכי ההליך.	מבוקש להאריך את זמן מתן הערבות המעודכנת ל-7 ימי עסקים.	42	8	.7
מקובל.	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את הדברים הבאים "ובכפוף למתן התראה של 7 ימי עבודה מראש ובכתב". האמור מבוקש גם עבור סעיף 8.2.3	43	8	.8
אין שינוי מהאמור במסמכי ההליך.	מתן האפשרות לתמיר לתקן, בהתאם לשיקול דעתה, כל טעות שנפלה בהצעת מציע (לרבות פגמים בתנאי הסף!!!) אינה מקובלת ואינה עולה בקנה אחד עם דיני המכרזים. לפיכך, נבקש למחוק את הסעיף.	47.3	9	.9

מקובל.	הסעיף קובע כי יתכנו שינויים במסמכי המכרז "בכל עת" כאשר כל עדכון במכרז עשוי להשפיע על ההצעה ונדרש להיחתם ולהצטרף למסמכי המכרז. נודה על הגבלת פרק הזמן האחרון לעדכון ל-3 ימי עסקים קודם להגשת המכרז	53	10	.10
אין שינוי מהאמור במסמכי ההליך.	נבקש לקבוע כי משקל תכולת הפחים הסגולים בכל מכולה לא תפחת מ- 24 טון.	60.3	11	.11
אין שינוי מהאמור במסמכי ההליך.	נבקש הבהרה כי דרישת המינימום ל- 25 טון הינה בלתי סבירה לאור ניסיון החברה. בתקופת החורף כאשר הזכוכית מגיעה רטובה, החומר ספוג בנוזלים ויוצר מצב שהמכולה מלאה אך לא מגיעה למשקל המינימום הנדרש.	60.3	11	.12
אין שינוי מהאמור במסמכי ההליך.	אין אבקש לסיר את הסעיף, אין אפשרות להגיע למשקל בצורה מדויקת בין 25 ל 28 עכב צורת העמסה באמצעות כלי הנדסי. ניתן להגדיר משקלים ממוצעים בתכולה לפי הגדרת המשקל הנ"ל.  אין אפשרות לקנוס או להפחית לקבלן אשר ביצע את העבודה ואין כל אפשרות לבדוק את המשקלים בזמן העמסה.	60.3	11	.13
אין שינוי מהאמור במסמכי ההליך.	נבקש הבהרה כי מכולות האחסון יסופקו ע"י תאגיד תמיר ו/או מיט מטעמה כפי שצוין בסעיף 74 בעמוד 13	66	12	.14
מקובל כי העסקה שעומדת בתנאי הדין תהיה מותרת, והכל בהתחשב בסוג העבודה הנדרשת.	נבקש הבהרה, כי הוראת הסעיף הינה בלתי חוקית ולא סבירה וכל עוד הקבלן מעסיק עובדים זרים ו/או קטינים בהתאם להוראות החוק אין למנוע זאת ממנו.	72	12	.15
אין שינוי מהאמור במסמכי ההליך.	סכומי הקנסות אינם מידתיים נבקש להפחיתם בשיעור של 50% לפחות.	86	14	.16
אין שינוי מהאמור במסמכי ההליך.	מבוקש לשנות את ההצמדה לרבעון. עקב שינויים מהותיים במדדי הצמות.	90	15	.17
מקובל.	נבקש הבהרה, כי מימוש תקופת הארכה יהיה בהודעה בכתב שתשלח לקבלן.	99	17	.18
מקובל.	מבוקש להבהיר, ככל ותאגיד תמיר נתבע בגין עובד שהועסק ע"י הזוכה, תמיר תאפשר לזוכה להצטרף כצד בתביעה ולהגן על זכויותיו.	110	18	.19

20.	29	5.3	למען הסדר הטוב נבקש כי במסגרת הסעיף ייקבע כי התמורה תהיה צמודה למדד המחירים לצרכן בהתאם לאמור בעמוד 15 סעיף 90.	אין שינוי מהאמור במסמכי ההליך. התמורה תהיה מוצמדת כאמור בסעיף 90 במסמכי ההזמנה.
21.	29	5.5	נבקש הבהרה, כי תנאי התשלום יעודכנו ויעמדו על שו"ט + 45.	אין שינוי מהאמור במסמכי ההליך.
22.	29	5.7	מבוקש לשנות את מחיר המכלת מכולות ל 50 ₪ לטון	אין שינוי מהאמור במסמכי ההליך.
23.	30	7.2	נבקש לשנות כי משלוח ההודעה יהיה בתוך 7 ימי עבודה.	אין שינוי מהאמור במסמכי ההליך.
24.	31	8.4	נבקש להוסיף לסעיף את הסייג הבא <b>"ובלבד שתמיר הודיעה לו על התביעה בהקדם האפשרי ופעלה כמיטב יכולתה לצירופו של הקבלן לתביעה ואפשרה לו לנהל את ההגנה על פי שיקול דעתו ובכלל זאת להתפשר על פי שיקול דעתו, והכול לרבות הוצאות סבירות ומקובלות ושכר טרחת עורך דין"</b>	מקובל כי תמיר תודיע לקבלן בכתב על תביעה ותאפשר לו להתגונן, ובלבד שיקבל את אישור תמיר מראש ובכתב לכל פשרה ו/או הודאה.
25.	30	7.2.8	הסעיף אינו סביר. אדם שלא הורשע הינו בחזקת חף מפשע. יש להגביל את הסעיף להרשעה בעבירות מסוג פשע ו/או בנושאים הקשורים להסכם. לא ייתכן שמקרה בו קיימת כנגד מנהל הזוכה חקירה/כתב אישום בעניין עבירות של תכנון ובניה, יהווה עילה לביטול ההסכם.	אנו מניחים שהכוונה הינה לסעיף 7.2.7 ובהתאם מקובל לתקן כך שבמקום המילים "יוגש כתב אישום כנגד", ייכתב "יורשע".
26.	31	8.3	נבקש הבהרתכם כי ככל ותבקש ת.מ.י.ר להציע את ההסכם באמצעות אחרים, תעשה באמצעות הקבלן שהוכרז "כשיר שני" בהתאם לאמור בתנאי סעיף י"א להצעה.	אין שינוי מהאמור במסמכי ההליך.
27.	34	12.7	מבוקש לשנות את הסמכות המשפטית לחיפה.	אין שינוי מהאמור במסמכי ההליך.
28.	36	6	מבוקש להבהיר, כל בקשה לבנק של הזוכה תעבור דרך הזוכה בלבד. מבוקש להסיר סעיף זה אשר נדחה ע"י היועץ המשפטי של הבנק.	אין שינוי מהאמור במסמכי ההליך.